



AVIZ

referitor la propunerea legislativă privind reglementarea serviciilor integrate de prevenire și protecție a persoanelor cu sindrom Down

Analizând propunerea legislativă privind reglementarea serviciilor integrate de prevenire și protecție a persoanelor cu sindrom Down, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B202 din 20.04.2016,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri :

1. Propunerea legislativă are ca obiect reglementarea unor servicii speciale de protecție a persoanelor cu sindrom Down, care să vină în întâmpinarea nevoilor medicale, fiziologice, psihologice și sociale ale acestora, cu scopul deprinderii abilităților necesare vieții de zi cu zi și al reducerii dependenței de celelalte persoane.

Prin conținutul și obiectul reglementării, propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice, fiind incidente prevederile art.73 alin.(3) lit.p) din Constituția României, republicată, iar în aplicarea dispozițiilor art.75 alin.(1) din Legea fundamentală, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. Întrucât propunerea legislativă are implicații asupra bugetului de stat, sunt incidente atât prevederile art.111 alin.(1) teza a doua din Constituția României, republicată, privind solicitarea punctului de vedere al Guvernului, cât și dispozițiile art.15 din Legea nr.500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare.

3. La **art.1**, sugerăm reformularea textului în sensul eliminării trimiterii la Legea nr.95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată.

4. La **art.3**, semnalăm că, potrivit legislației în vigoare, direcțiile generale de asistență socială și protecția copilului se află în subordinea consiliilor județene, respectiv a consiliilor locale ale sectoarelor municipiului București, motiv pentru care, sugerăm reanalizarea normei.

5. La **art.4 lit.e)**, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă referitoare la limbajul și stilul actelor normative, sugerăm înlocuirea termenului „afterschool” cu un corespondent al acestuia în limba română.

La **lit.f)**, propunem redarea sintagmei „centre de respiro” sub forma „centre respiro” sau „centre de tip respiro”.

La **lit.i)**, pentru redarea textului într-un limbaj specific normei juridice, propunem înlocuirea expresiei „rămași fără părinți” cu expresia „fără reprezentanți legali”.

6. La **art.5**, pentru coerența actului normativ, sugerăm corelarea normei preconizate cu cea de la art.2, potrivit căreia de serviciile de prevenire și protecție beneficiază și femeile însărcinate care prezintă risc de a naște copii cu sindrom Down.

7. La **art.6**, propunem eliminarea sintagmei „conform art.3”.

La **lit.d)**, având în vedere normele de tehnică legislativă potrivit cărora nu este permisă prezentarea unor explicații prin folosirea parantezelor, sugerăm revederea textului.

Totodată, la **lit.f)**, având în vedere că termenul „aparținătorii” nu este definit în cuprinsul propunerii legislative, propunem înlocuirea acestuia cu expresia „reprezentanții legali ai”.

Observația este valabilă și pentru **lit.g)** și **lit.k)** cât și în cuprinsul propunerii legislative, unde mai este cazul.

La **lit.i)**, propunem înlocuirea sintagmei „de la/până la” cu prepoziția „între” și a termenului „acasă” cu sintagma „domiciliu/reședință”.

8. La **art.7**, pentru rigoarea normei, propunem reanalizarea expresiei „statul de funcții” și „personalul angajat”, întrucât aceasta nu se stabilește prin norme de aplicare a legii. De asemenea, având în vedere că centrele de asistență Down sunt înființate prin direcțiile generale de asistență socială și protecția copilului, iar acestea din urmă sunt subordonate autorităților administrației publice locale, sugerăm reanalizarea normei.

9. La **art.8**, este necesară înlocuirea sintagmei „Ministerul Muncii” cu denumirea actuală, respectiv, „Ministerul Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice”. Observația este valabilă și pentru **art.14**.

10. La **art.9**, pentru înțelegerea cu ușurință a textului, propunem reformularea normei în sensul eliminării expresiilor „*de jure*” și „*de facto*”.

11. La **art.10 alin.(2)**, pentru un spor de precizie a normei, sugerăm înlocuirea sintagmei „persoanelor minore, adulte și vârstnice” cu sintagma „tuturor persoanelor cu sindrom Down”.

La **alin.(3)**, propunem înlocuirea verbului „va reprezenta” cu verbul „reprezintă”, precum și înlocuirea termenului „sarcini” cu sintagma „servicii”. Totodată, la **lit.f)**, propunem eliminarea prepoziției „la”.

La **alin.(4)**, pentru un plus de rigoare în redactare, sintagma „alin.3” se va reda sub forma „alin.(3)”. De asemenea, sugerăm eliminarea sintagmei „minore sau adulte”.

Din același considerent, la **art.12 lit.b)**, trimiterea la „lit.a” se va reda sub forma „lit.a)”, iar la **lit.c)**, trimiterea la „lit.b” se va reda sub forma „lit.b)”.

12. La **art.13**, pentru rigoarea exprimării, propunem înlocuirea articolului posesiv „al” cu „a”, precum și înlocuirea sintagmei „va evalua” cu sintagma „se stabilește în funcție de”.

De asemenea, pentru respectarea prevederilor art.49 alin.(1) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, enumerarea din conținutul acestui text se va identifica prin utilizarea literelor alfabetului. Astfel, actuala lit.t) va deveni lit.ș), urmând a se face marcarea literelor, în mod corespunzător.

13. La **art.14**, sugerăm reanalizarea normei de trimitere, deoarece la art.12 nu sunt prevăzute abilități ale persoanelor cu sindrom Down, eventual, prin trimitere la norma de la art.13.

14. La **art.15**, semnalăm că norma prevede acordarea unei facilități fiscale, și nu a unui serviciu. De aceea, pentru evitarea unui paralelism în reglementare și pentru unicitatea reglementării în materie fiscală, această prevedere ar putea fi preluată în Legea nr.227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare.

15. La **art.16**, pentru concizia actului normativ, propunem reanalizarea necesității includerii acestei norme în propunerea legislativă, având în vedere că prin proiect sunt vizate persoanele cu sindrom Down, indiferent de vârstă.

16. La **art.17**, pentru rigoarea exprimării, conjuncția „și” care precede sintagma „Ministerul Muncii...”, precum și sintagma „a prezentei legi” din finalul normei se vor elimina.


PREȘEDINTE
dr. Dragos ILIESCU

București

Nr. 495/17.05.2016.

Lege privind reforma în domeniul sănătății

Notă: în cuprinsul actelor normative în vigoare denumirea "Ministerul Sănătății" se înlocuiește cu denumirea "Ministerul Sănătății Publice", iar sintagma "ministrul sănătății" cu sintagma "ministrul sănătății publice"; Notă: Următoarele prevederi ale titlului XVII se abrogă la data aderării României la Uniunea Europeană: art. 700 alin. (2), art. 730 alin. (3), art. 733, art. 735 alin. (2), art. 787 alin. (1); Vezi Legea nr. 388/2007(cotele de contribuții pentru asigurările de sănătate pentru anul 2008)

- | | | | |
|---|-----------------------------|---|--|
| 1 | republicare cu renumerotare | M. Of. nr. 652/28 aug. 2015 | Lege privind reforma în domeniul sănătății |
| 2 | rectificare | M. Of. nr. 732/30 sep. 2015 | <i>în loc de "Agenția Națională de Transplant București" se va citi "Agenția Națională de Transplant"</i> |
| 3 | modificări prin | L. nr. 260/2015
Lege privind modificarea alin. (5) al art. 529 din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății | M. Of. nr. 825/5 nov. 2015
<i>modifică art. 529 alin. (5)</i> |
| 4 | modificări prin | L. nr. 265/2015
Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 68/2014 privind modificarea și completarea unor acte normative | M. Of. nr. 836/9 nov. 2015
<i>aprobă cu modificări O.U.G. nr. 68/2014</i> |
| 5 | modificări prin | L. nr. 294/2015
Lege pentru modificarea Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății | M. Of. nr. 885/26 nov. 2015
<i>modifică art. 449 alin. (3), art. 622 alin. (3) abrogă art. 449 alin. (4)</i> |
| 6 | modificări prin | O.U.G. nr. 67/2015
Ordonanță de urgență privind prorogarea termenului prevăzut la art. III din Legea nr. 91/2015 pentru modificarea și completarea Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății | M. Of. nr. 986/31 dec. 2015
<i>prorogă termenul prevăzut la art. III din L. nr. 91/2015 (cu ref. la art. 788 alin. (2) din L. nr. 95/2006, cu modificările și completările ulterioare), până la data de 31 martie 2016</i> |
| | aprobată cu modificări prin | L. nr. 67/2016 | M. Of. nr. 304/20 apr. 2016 |
| 7 | modificări prin | O.U.G. nr. 5/2016
Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății | M. Of. nr. 189/14 mar. 2016
<i>modifică art. 224 alin. (2) lit. g), art. 225 lit. c), art. 230 alin. (2) lit. c), art. 249 alin. (2), art. 266 alin. (3), art. 328 alin. (2), art. 330 și art. 337 alin. (2); introduce alin. (4) la art. 249</i> |
| 8 | modificări prin | L. nr. 67/2016
Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 67/2015 privind prorogarea termenului prevăzut la art. III din Legea nr. 91/2015 pentru modificarea și completarea Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății | M. Of. nr. 304/20 apr. 2016
<i>prorogă termenul prev. la art. III din L. nr. 91/2015(cu ref. la art. 788 alin. (2) din L. nr. 95/2006, cu modificările și completările ulterioare), până la 31 dec. 2016</i> |

4917